



Fijnstof en de locatie voor de nieuwe brede school

Samenvatting.

De BGR heeft steeds de verantwoordelijkheid voor de luchtkwaliteit (en dus fijnstof) in Rozendaal genomen. Op basis van advies van de GGD kiest de BGR voor onderzoek naar een andere locatie voor de brede school in Rozendaal. De BGR wil ook dat de overige adviezen van de GGD geheel worden overgenomen, met name op het gebied van het binnenklimaat, zoals bijvoorbeeld de installatie van een goed luchtkwaliteitssysteem zowel in de dorpsschool als in de gymvoorziening.

Ontwikkelingen inzake fijnstof

Fijnstof en het effect hiervan op de gezondheid is een ingewikkelde zaak. Bij de locatiekeuze voor de nieuwe dorpsschool in Rozendaal is deze materie vanaf 2007 een steeds groter rol gaan spelen. Ook is er veel meer informatie over fijnstof en over de gevolgen hiervan gekomen.

Ook is dit specifieke milieuaspect een steeds grotere rol gaan spelen bij de besluitvorming in de politiek naast de overige milieuaspecten. Er zijn veel en diverse wetenschappelijke inzichten en publicaties. Deze laatste inzichten hebben echter nog niet zijn weerslag gevonden in de wet- en regelgeving over fijnstof. Veel nieuwe informatie maar ook evenzoveel ruimte voor veel verschillende interpretaties.

Verantwoordelijkheid BGR

De BGR heeft steeds de verantwoordelijkheid, als grootste gemeentelijke raadspartij, voor de luchtkwaliteit in Rozendaal genomen.

Het is deze *verantwoordelijkheid*, die staatssecretaris Atsma sinds 21 juni 2011 in zijn brief ook bij de gemeentelijke politiek neerlegt als het gaat om het goed afwegen van de verschillende belangen die spelen bij een locatiekeuze voor een nieuw te bouwen basisschool.

Karakter fijnstof

Fijn stof werd tot voor kort meestal gekarakteriseerd als PM10. Dit zijn deeltjes met een diameter kleiner dan 10 μm . Ook wordt gesproken van PM 2.5: deeltjes met een diameter kleiner dan 2.5 μm . De "grove" fractie van PM10 (met een diameter tussen de 2,5 en 10 μm) zijn deeltjes die via de luchtpijp de lagere luchtwegen bereiken. PM2.5 dringt dieper in de longen door tot in de longblaasjes. De ultrafijne fractie van roetdeeltjes bestaande uit deeltjes met een diameter kleiner dan 0.1 μm (PM0.1) kan tot in de bloedbaan doordringen.



Europese normen

De Europese norm voor het jaargemiddelde voor bijvoorbeeld de stof PM 10 (een onderdeel van fijnstof dat gemeten kan worden) bedraagt 40 microgram/m³. De achtergrondconcentratie in ons deel van Nederland bedraagt 22 microgram /m³. De berekende luchtkwaliteit voor de stof PM 10 op De Del 6 bedraagt 26 microgram/m³, waar deze op de Steenhoek 24 microgram/m³ bedraagt. Dit geeft aan dat beide locaties zonder meer goed scoren en het verschil minimaal is.

Onderzoek in plaats van berekenen

Tot nu toe is er (vrijwel overal in Nederland) alleen berekend. Die rekenmodellen zijn in Nederland ook algemeen aanvaard. Bij veel ouders van de kinderen van de Dorpsschool en bij de Rozendalers nam ondanks dat de fijnstof binnen de wettelijke normen bleef de bezorgdheid toe.

De BGR heeft daarom mede opdracht gegeven in de raad om een uniek onderzoek te houden in Rozendaal.

Onderzoek TNO

TNO heeft dit onderzoek naar de luchtkwaliteit in Rozendaal verricht. De stoffen die gemeten zijn betreffen roet (EC), NO₂ en PM_{2.5}. De metingen zijn uitgevoerd op de huidige locatie van de Dorpsschool aan de Steenhoek nabij de Schelmseweg, en de beoogde locatie De Del nabij de A12.

Op basis van de onderzoeksresultaten en nieuwe kennis met betrekking tot roet als gezondheidsindicator voor de luchtkwaliteit brengt GGD Gelderland-Midden opnieuw advies uit over nieuwbouw van de Dorpsschool op de locatie De Del in relatie tot de volksgezondheid. Dit advies is een aanvulling op het eerder gegeven advies van de GGD in 2009.

De GGD beschouwt het resultaat van de roetmetingen van TNO in Rozendaal als de beste indicatie om een gezondheidsbeoordeling op te geven.

Roet de nieuwe bepalende factor

Zowel de, voor lange termijn gecorrigeerde, gemeten roetconcentraties als ook de modelmatig berekende roetconcentraties zijn op De Del procentueel aanmerkelijk hoger dan op de Steenhoek. Het verschil tussen de beide locaties is circa 12%. De invloed van de A12 is duidelijk zichtbaar.

Omdat er een directe relatie is tussen gezondheidseffecten en blootstelling aan roet, kan in algemene termen worden gesteld dat de gezondheidssituatie op De Del - in relatie tot verkeersgerelateerde blootstelling aan luchtverontreiniging – circa 12% slechter is dan op de Steenhoek.



GGD advies blijft nee, tenzij.

De GGD is daarom van mening dat voor wat betreft de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging de locatie De Del aanwijsbaar minder geschikt is als schoollocatie dan de Steenhoek. De kwetsbaarheid van kinderen voor de negatieve effecten van luchtverontreiniging ten opzichte van volwassenen is hierbij een zwaarwegend aspect. Daarbij gaat het niet alleen om kortdurende klachten, maar ook om blijvende levenslange schade.

De GGD is gevraagd te adviseren over de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Eventuele andere facetten die van belang zijn bij de locatiekeuze van de Dorpsschool zijn niet betrokken in dit advies. De GGD blijft bij het eerder afgegeven advies ten aanzien van de locatie aan De Del: *nee tenzij*.

BGR wil andere locatie en volgt alle adviezen GGD.

Voor de BGR was het rapport direct aanleiding om niet meer de locatie de Del aan te houden voor de school en te besluiten een andere locatie te gaan zoeken. De BGR wil ook dat de overige adviezen van de GGD geheel worden overgenomen, met name op het gebied van het binnenklimaat, zoals bijvoorbeeld de installatie van een goed luchtkwaliteitssysteem zowel in de school als in de gymvoorziening.